



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – ВАРНА

РЕШЕНИЕ

№ ПИ-2/2025 год.

Ерджан **Ебатин** – директор на РИОСВ-Варна и на основание чл.60, ал.4, във връзка с чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, издадено Решение по оценка на въздействието върху околната среда № ВА 1-1/2025 г. на инвестиционно предложение /ИП/ за „Изграждане на седем ветрогенератора и промяна на техническите характеристики на същите – височина на кулата до 125м, диаметър на ротора до 163м, мощност до 8MW”, в поземлени имоти (ПИ): 58596.11.157, 58596.14.57 в землището на с. Пролез, община Шабла и поземлени имоти: 16095.14.193, 16095.14.189, с обособен път с идентификатор 16095.14.191; 16095.16.72, 16095.18.222, с обособен път с идентификатор 16095.18.224; 16095.28.134 в землището на с. Горичане, община Шабла, свързано с изработване на ПУП-ПЗ за ПИ: 58596.14.69, 58596.11.162 по КККР на с. Пролез, общ. Шабла и ПИ: 16095.18.223, 16095.28.135, 16095.14.194, 16095.14.190, 16095.16.73 по КККР на с. Горичане, общ. Шабла, и постъпило искане с изложени мотиви с вх. №26-00-3468/A115/02.06.2025 г. от “НИМЕКС-2004” ЕООД, ЕИК 131198809, със седалище и адрес на управление: 9002 град Варна, ул. „Генерал Колев“ №76, ет.3, ап.6, представлявано от ЮСИ КОРХОНЕН-управител, действащ чрез Гочев и Лефковиц- упълномощени лица и изхождайки от това, че в конкретния случай са налични част от заложените в действащото законодателство и по-специално в АПК специфични цели в конкретика - защита на особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта, както и в защита на интереса на страната, внесена гаранция на 28.01.2025 г., вх. № 26-00-3468/A101/28.01.2025 г. на РИОСВ-Варна по сметка за чужди средства на министерства и ведомства в лева и като взех предвид изложените в искането на страна в административното производство факти и обстоятелства, а именно:

Гореописаното ИП, предвижда изграждане на седем ветрогенератора и промяна на техническите характеристики на същите – височина на кулата до 125м, диаметър на ротора до 163м, мощност до 8MW, в поземлени имоти: 58596.11.157, 58596.14.57 в землището на с. Пролез, община Шабла и поземлени имоти: 16095.14.193, 16095.14.189, с обособен път с идентификатор 16095.14.191; 16095.16.72, 16095.18.222, с обособен път с идентификатор 16095.18.224; 16095.28.134 в землището на с. Горичане, община Шабла.

Ветроенергийният парк ще представлява комплекс от общо 7 броя ветрови генератори, трансформатори, подземни кабели, пътни подходи и технологични площадки.

Ветроенергетичната система включва ветрови турбини, трансформатори и подземни кабели.

Самата турбина (генератор) се състои от фундамент, кула, гондола, перки, втулка на ротора и сигнални светлини.

При избора на конкретни точки за ветрогенератори са взети предвид и са спазени изискванията за обезпечаване на ефективната им работа, съгласно чл. 141, чл. 141 а и чл. 142 от *Наредба № 14 от 2005 г. за техническите правила и нормативи за проектиране, изграждане и ползване на обектите и съоръженията за производство, преобразуване, пренос и разпределение на електрическата енергия*, за отстоянията от населените места, разстоянието между генераторите, фундаментите, начина им на разположение и шума.



9000, гр. Варна, ул. "Ян Палах" №4
Тел: (+35952) 678 848, Факс: (+35952) 634 593,
e-mail: riosv-vn@riosv-varna.bg, www.riosv-varna.bg



В разглеждания ветропарк няма ветрогенератори, разположени на по-малко от 500 м от населено място.

Строителните дейности на ветропарка, предвиждат изграждане на фундамент за ветрогенератор от ново поколение, пътна връзка до фундамент и временна монтажна /кранова/ площадка с настилка от трошен камък /чакъл/ вкопани. Монтажът на ветрогенераторите се извършва с верижен кран с голяма товароподемност, съобразена с теглото на монтираните елементи.

За изграждането на фундамент за ветрогенератор и път за достъп, конкретното устройствено предназначение на всеки поземлен имот трябва да бъде отредено „за електроенергийно производство“.

С проектите на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатори: 58596.14.69, 58596.11.162, по КККР на с. Пролез, общ. Шабла и ПИ с идентификатори: 16095.18.223, 16095.28.135, 16095.14.194, 16095.14.190, 16095.16.73, по КККР на с. Горичане, общ. Шабла се предвижда специфично, по вид и характер, застрояване за изграждане на съоръжения за електроенергийно производство – ветрогенератори.

Територията, предмет на инвестиционното предложение *не засяга и не попада* в границите на защитени територии по смисъла на *Закона за защитените територии*. Тя не попада и в границите защитени зони от Европейската екологична мрежа “Натура 2000”.

Най-близко разположените защитени зони, са:

- 33 за опазване на дивите птици BG0002051 „Калиакра”, обявена със Заповед № РД-559/21.08.2009 г. (обн. ДВ, бр. 69/2009г.), изм. и доп. със Заповед № РД-97/06.02.2014 г. (ДВ, бр.15/2014 г.), Заповед № РД-818/12.12.2017 г. (ДВ, бр.100/2017 г.) и Заповед № РД-896/17.10.2024 г. (ДВ, бр.91/2024 г.), всички на министъра на околната среда и водите;

- 33 за опазване на дивите птици BG0000156 „Шабленски езерен комплекс”, обявена със Заповед № РД-259/16.03.2010 г., изм. и доп. със Заповед № РД-698/25.08.2020 г. (ДВ бр.81/2020 г.) на министъра на околната среда и водите;

- 33 за опазване на дивите птици BG0002115 „Било“, обявена със Заповед № РД-330/28.04.2014 г. (обн. ДВ, бр. 41/2014 г.), изменена съгласно Заповед № РД- 817/12.12.2017 г. /обн. ДВ, бр. 100/15.09.2017 г./ на министъра на околната среда и водите;

- 33 за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000573 „Комплекс Калиакра”, обявена със Заповед № РД-815/12.12.2017 г. (ДВ бр.100/2017 г.), изменена със Заповед № РД-895/17.10.2024 г. (ДВ бр.91/2024 г.) на министъра на околната среда и водите.

За описаното ИП е издадено Решение № ПИ-1/2025 год., с което е допуснато предварително изпълнение поради необходимост да се осигури животът или здравето на гражданите и да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, необходимост да се осигури животът или здравето на гражданите и да се защитят особено важни обществени интереси в резултат на изпълнението на договор за корпоративна социална отговорност и необходимост да се предотврати значителна или трудно поправима вреда и да се защити особено важен интерес на възложителя.

Решението е обжалвано и потвърдено от Административен съд – Варна. Срещу постановеното определение от 30.01.2025 г. на Административен съд – Варна е подадена касационна жалба и същото е отменено с определение на Върховния административен съд от 19.05.2025 г.

Отчитайки характера на ИП, възложителят е направил повторно искане за издаване на решение за предварително изпълнение на Решение № ВА-1-1/2025г., като се мотивира със защита на особено важен свой интерес.

След преценка на доводите, посочени в искането на възложителя, намирам, че към датата на приемане на искането са налице нови обстоятелства, обосноваващи повторно допускане на предварително изпълнение на Решение № ВА-1-1/2025г.:

I. Необходимост да се защитят особено важни държавни или обществени интереси

На 8.05.2025 г. Народното събрание на Република България прие на второ четене промени в Закона за енергията от възобновяеми източници, съгласно които производството на енергия от ВЕИ се насърчава чрез прилагане на най-бързите административни и съдебни процедури, включително при обжалвания по околна среда и биоразнообразие.

Ускорената реализация на конкретното ИП е от особено важен обществен интерес, тъй като с оглед на значителната нова мощност, която се очаква да бъде присъединена към електроенергийната система на страната, ИП ще има значителен принос за увеличаване производството на „зелена енергия“ и независимост от енергийния внос в страната. Отлагането на изпълнението на Решение № ВА-1-1/2025г. ще блокира развитието на инвестиционното намерение за продължителен период от време, което не е обосновано от гледна точка на поставените цели, дори при отрицателна оценка на въздействието, каквато безспорно не е налице. Във връзка с приетите на второ четене промени в Закона за енергията от възобновяеми източници, за административния орган е налице задължение да прилага най-бързите административни процедури при разглеждане на ИП.

Подлежащо на изпълнение решение по ОВОС е предпоставка за процедиране на следващ етап от развитието на ИП. С допускане предварителното изпълнение на решението се дава възможност за ускорено разглеждане на ИП в рамките на последващите административни процедури по одобряване на проекта и се постига целта на закона.

II. Опасност от сериозно затрудняване изпълнението на акта

Необходимостта от допускане на предварително изпълнение на административния акт произтича от реалната опасност неговото влизане в сила и последващо изпълнение да бъдат сериозно затруднени или дори осуетени чрез системно обжалване от страна на организации, които с поведението си оставят впечатление, че са създадени специално с цел възпрепятстване на инвестиционни намерения, свързани с производството на електроенергия от възобновяеми източници. В периода след постановяване на отмененото решение са подадени няколко жалби от организации, част от които са учредени след м. 01.2025 г.

Тези организации често не развиват реална екологична дейност и използват инструментите на административното правосъдие единствено за блокиране на проекти от обществен интерес, като се възползват от процедурни възможности по оспорване – било то чрез правни формалности, било чрез целенасочена дезинформация и медийно влияние. В редица случаи действията им представляват злоупотреба с право и водят до неоправдано забавяне на проекти, дори когато те са съобразени с всички изисквания на екологичното законодателство.

Допускането на предварително изпълнение е единственият ефективен инструмент за ограничаване на такива злоупотреби, като същевременно гарантира реализирането на стратегически важни проекти в разумни срокове и в съответствие с обществения интерес.

III. Необходимост да се защити особено важен интерес на Възложителя

Възложителят посочва необходимост от допускане на предварително изпълнение на Решение по оценка на въздействието върху околната среда № ВА 1-1/2025 г., с оглед риска от неизпълнение на Допълнително споразумение № 2 към Договор за присъединяване № ЕП-641/15.03.2011 г., сключен между „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и „Нимекс - 2004“ ЕООД. Излага, че е поел договорни ангажименти към ЕСО, включващи строги срокове за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на ключови електроенергийни съоръжения, необходими за присъединяване на нов обект към

електропреносната мрежа, както и че неизпълнение на поетите ангажименти в срок ще доведе до прекратяване на процедурата по присъединяване и загуба на проекта. Прегледът на представените от възложителя доказателства сочи, че такива договорни задължения действително са поети по времето, когато първоначалното допуснато предварително изпълнение не е било отменено от Върховния административен съд.

Налице са предпоставките за допускане на предварително изпълнение поради особено важен интерес на възложителя.

На следващо място, налице е особено важен държавен интерес, тъй като с допълнителното споразумение възложителят е поел конкретен ангажимент към ЕСО в определен срок да извърши инвестиции в електропреносната мрежа, която е държавна собственост.

Действащото законодателство допуска от една страна, но и изисква от друга страна внасянето на гаранция, която да послужи за репарирание на евентуалните вреди на засегнатите от предварителното изпълнение лица или обективни дадености. Право на административния орган, допускащ предварително изпълнение, е да определи размера на гаранцията. Административният орган, изхождайки от конкретиката на случая и от това очакват ли се и ако се очакват- в какъв размер биха били, вредите от допуснатото предварително изпълнение и как евентуалните вреди се отнасят към потенциалните вредите за вносителя от недопускане на предварително изпълнение, определя гаранция в размер на 35 000 /тридесет и пет хиляди/ лева, която е в размер - необходим и достатъчен размер.

Допускането на предварително изпълнение на Решение по оценка на въздействието върху околната среда № ВА 1-1/2025 г. няма да доведе до никакъв вреден ефект за когото и да било, предвид етапа в който се намират административните процедури, съпътстващи това инвестиционно предложение и предвид липсата на реална, обективна и нормативна възможност от допуснатото предварително изпълнение да настъпи вредоносен резултат.

Възложителят е внесъл гаранция в определения размер във връзка с издаване на Решение № ПИ-1/2025, понастоящем отменено, но до момента не е направил искане за възстановяване на гаранцията. В искането си, възложителят изразява готовност повторно да внесе определената от РИОСВ-Варна гаранция.

С оглед на това, разпореждам внесената гаранция за издаване на Решение № ПИ-1/2025г., понастоящем отменено, да бъде блокирана по сметка на РИОСВ-Варна във връзка с издаване на настоящото решение за допускане на предварително изпълнение.

С оглед на изложеното (обективни дадености и лична преценка на законовите предпоставки), на основание чл.60, ал.4 от АПК,

РАЗПОРЕЖДАМ:

Допускам предварително изпълнение на Решение по оценка на въздействието върху околната среда № ВА 1-1/2025 г. на инвестиционно предложение за „Изграждане на седем ветрогенератора и промяна на техническите характеристики на същите – височина на кулата до 125м, диаметър на ротора до 163м, мощност до 8MW”, в поземлени имоти (ПИ): 58596.11.157, 58596.14.57 в землището на с. Пролез, община Шабла и поземлени имоти: 16095.14.193, 16095.14.189, с обособен път с идентификатор 16095.14.191; 16095.16.72, 16095.18.222, с обособен път с идентификатор 16095.18.224; 16095.28.134 в землището на с. Горичане, община Шабла, свързано с изработване на ПУП-ПЗ за ПИ: 58596.14.69, 58596.11.162 по КККР на с. Пролез, общ. Шабла и ПИ: 16095.18.223, 16095.28.135, 16095.14.194, 16095.14.190, 16095.16.73 по КККР на с. Горичане, общ. Шабла с възложител **“НИМЕКС-2004” ЕООД**, ЕИК 131198809, със седалище и адрес на управление: 9002 град Варна, ул. „Генерал Колев“ №76, ет.3, ап.6, представлявано от ЮСИ КОРХОНЕН, чрез Гочев и Лефковиц- упълномощени лица, **ОПРЕДЕЛЕНАТА ГАРАНЦИЯ на основание чл. 60, ал.1, изр. последно от АПК**, в размер на 35 000 (тридесет и пет хиляди) лева, е внесена по следната банкова сметка с титуляр РИОСВ-

Варна: IBAN BG 08 SOMB 9130 3337 0237 01, Общинска Банка, съгласно движение по сметка от 28.01.2025 г. на РИОСВ-Варна за чужди средства на министерства и ведомства в лева, вх. № 26-00-3468/A101/28.01.2025 г.

МОТИВИ:

I. Необходимост да се защитят особено важни държавни или обществени интереси

На 08.05.2025 г. Народното събрание на Република България прие на второ четене промени в Закона за енергията от възобновяеми източници, съгласно които производството на енергия от ВЕИ се насърчава чрез прилагане на най-бързите административни и съдебни процедури, включително при обжалвания по околна среда и биоразнообразие.

Ускорената реализация на конкретното ИП е от особено важен обществен интерес, тъй като с оглед на значителната нова мощност, която се очаква да бъде присъединена към електроенергийната система на страната, ИП ще има значителен принос за увеличаване производството на „зелена енергия“ и независимост от енергийния внос в страната. Отлагането на изпълнението на Решение № ВА-1-1/2025г. ще блокира развитието на инвестиционното намерение за продължителен период от време, което не е обосновано от гледна точка на поставените цели, дори при отрицателна оценка на въздействието, каквато безспорно не е налице. Във връзка с приетите на второ четене промени в Закона за енергията от възобновяеми източници, за административния орган е налице задължение да прилага най-бързите административни процедури при разглеждане на ИП.

Подлежащо на изпълнение решение по ОВОС е предпоставка за процедиране на следващ етап от развитието на ИП. С допускане предварителното изпълнение на решението се дава възможност за ускорено разглеждане на ИП в рамките на последващите административни процедури по одобряване на проекта и се постига целта на закона.

II. Опасност от сериозно затрудняване изпълнението на акта

Необходимостта от допускане на предварително изпълнение на административния акт произтича от реалната опасност неговото влизане в сила и последващо изпълнение да бъдат сериозно затруднени или дори осуетени чрез системно обжалване от страна на организации, които с поведението си оставят впечатление, че са създадени специално с цел възпрепятстване на инвестиционни намерения, свързани с производството на електроенергия от възобновяеми източници. В периода след постановяване на отмененото решение са подадени няколко жалби от организации, част от които са учредени след м. 01.2025 г.

Тези организации често не развиват реална екологична дейност и използват инструментите на административното правосъдие единствено за блокиране на проекти от обществен интерес, като се възползват от процедурни възможности по оспорване – било то чрез правни формалности, било чрез целенасочена дезинформация и медийно влияние. В редица случаи действията им представляват злоупотреба с право и водят до неоправдано забавяне на проекти, дори когато те са съобразени с всички изисквания на екологичното законодателство.

Допускането на предварително изпълнение е единственият ефективен инструмент за ограничаване на такива злоупотреби, като същевременно гарантира реализирането на стратегически важни проекти в разумни срокове и в съответствие с обществения интерес.

III. Необходимост да се защити особено важен интерес на Възложителя

Възложителят посочва необходимост от допускане на предварително изпълнение на

Решение по оценка на въздействието върху околната среда № ВА 1-1/2025 г., с оглед риска от неизпълнение на Допълнително споразумение № 2 към Договор за присъединяване № ЕП-641/15.03.2011 г., сключен между „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и „Нимекс - 2004“ ЕООД. Излага, че е поел договорни ангажименти към ЕСО, включващи строги срокове за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на ключови електроенергийни съоръжения, необходими за присъединяване на нов обект към електропреносната мрежа, както и че неизпълнение на поетите ангажименти в срок ще доведе до прекратяване на процедурата по присъединяване и загуба на проекта. Прегледът на представените от възложителя доказателства сочи, че такива договорни задължения действително са поети по времето, когато първоначалното допуснато предварително изпълнение не е било отменено от Върховния административен съд.

Налице са предпоставките за допускане на предварително изпълнение поради особено важен интерес на възложителя.

Налице е особено важен държавен интерес, тъй като с допълнителното споразумение възложителят е поел конкретен ангажимент към ЕСО в определен срок да извърши инвестиции в електропреносната мрежа, която е държавна собственост.

На основание чл.60, ал.5 от Административнопроцесуалния кодекс, разпоредбата за предварително изпълнение подлежи на обжалване чрез РИОСВ-Варна пред Административен съд-град Варна в 3-дневен срок от съобщаването му.

03.06.2025

Дата:.....

ЕРДЖАН СЕБАЙТИН
Директор на РИОСВ

