



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – Варна

РЕШЕНИЕ № ВА 4/П/ОВОС/2014 г.

за прекратяване на процедура по оценка на въздействието върху околната среда

За инвестиционното предложение (ИП) „Напоояване на собствени и наети земеделски земи с води от язовир „Плачи дол 2”, в поземлен имот (ПИ) № 016004, с площ 37.999 дка, начин на трайно ползване – полска култура; ПИ № 016011, с площ 7.912 дка, начин на трайно ползване – полска култура; ПИ № 016020, с площ 4.911 дка, начин на трайно ползване – полска култура и ПИ № 015037, с площ 45.000 дка, начин на трайно ползване – полска култура, в землището на село Плачи дол, община Добричка, област Добрич, е внесено уведомление от възложителите Нина Керанова Бусари и Тайво Бусари, в РИОСВ – Варна, заведено с вх. № 6669/12.10.2012 г., за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), съгласно изискванията на чл. 4 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредба за ОВОС; Обн. - ДВ, бр. 25 от 18.03.2003 г.; изм. и доп., бр. 94 от 30.11.2012 г., в сила от 30.11.2012 г.)*.

Така заявеното ИП, попада в точка 1, буква „в” от списъка на категориите и дейностите в Приложение № 2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 на *Закона за опазване на околната среда (ЗООС; ДВ, бр. 91/2002 г., изм. и доп.)* и същото подлежи на преценяване на необходимостта от ОВОС. Предвид разпоредбите на чл. 31 от *от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР; ДВ, бр. 77/09.08.2002 г., изм. и доп.)* и чл. 2, ал. 1, т. 1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредба за ОС; ДВ, бр. 73/11.09.2007 г., изм. и доп.)*, ИП подлежи и на оценка за съвместимостта с предмета и целите на опазване на защитени зони (ЗЗ) от екологичната мрежа НАТУРА 2000 чрез процедурата за преценяване на необходимостта от ОВОС.

Във връзка с горното и съобразно разпоредбите на чл. 4а от *Наредбата за ОВОС*, информацията за ИП, включително и приложената към него документация беше изпратена от страна на РИОСВ – Варна, по компетентност до Басейнова дирекция за управление на водите „Дунавски район” с център Плевен за проверка на допустимостта на ИП спрямо режимите, определени в утвърдени планове за управление на речните басейни. В резултат на това е получено становище от БДУВ „Дунавски район” (изх. № 5908/13.11.2012 г., Плевен), в което е преценено, че ИП няма да окаже значително влияние върху водите и водните екосистеми, при условия, че се спазват правилата за добра земеделска практика, *Наредба № 2 от 13 септември 2007 г.* и *Наредба № 18 от 22 март 2009 г.*, с цел опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници; бъдат спазени нормативните изисквания на *Закона за водите (ЗВ)* по отношение на разрешителния режим и се спазват забраните на чл. 118а, ал. 1 от *ЗВ*.



9000, гр. Варна, ул. „Ян Палах” №4

Тел: (+35952)678-852, Факс: (+35952) 634593, e-mail: riosv-vn@mbox.contact.bg, www.riosv-varna.org

В хода на процедурата са дадени указания с копие до кметовете на община Добричка и село Плачи дол, община Добричка, за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС с писмо изх. № 6669/3/16.11.2012 г. на РИОСВ – Варна, за предприемане на последващи действия от възложителя за провеждане на процедурата.

В резултат на това, в получено писмо от кмета на община Добричка с изх. № К-2052/28.11.2012 г., става ясно, че Добрички общински съвет, град Добрич с Решение № 135/08.05.2012 г. е открил процедура за предоставяне на концесия върху имот публична общинска собственост – язовир „Плачи дол-2“. С писмо изх. № К-274/11.02.2013 г. кметът на общината отказва издаването на разрешително за водовземане и/или ползване на воден обект, съгласно чл. 68, т. 1 от *ЗВ*, когато се засягат придобити права по смисъла на чл. 49, ал. 3, т. 2 от *ЗВ* – концесия.

В тази връзка, в резултат на разгледаната документация представена в искането за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, с вх. № 6669/5/29.01.2013 г., както и с настъпилите изменения в *Наредбата за ОВОС (Обн. –ДВ, бр. 25 от 18.03.2003 г.; изм. и доп., бр. 94от 30.11.2012 г., в сила от 30.11.2012 г.)*, е изпратено писмо изх. № 6669/7/14.02.2013 г. на РИОСВ – Варна, до възложителя за осигуряване на обществен достъп до информацията по Приложение № 2 към чл. 6 от Наредбата за ОВОС, както и приложение - писмо с рег. № К-2052/28.11.2012 г. от Община Добричка.

С писмо изх. № К-484/26.03.2013 г., кмета на община Добричка, информира РИОСВ – Варна, че съгласно разпоредбите на чл. 6, ал. 9 от *Наредбата за ОВОС*, е осигурен достъп до информацията по Приложение № 2 към чл. 6 от същата наредба, и в законоустановения срок не са постъпили писмени становища.

Възложителят предоставя в РИОСВ – Варна, с писмо вх. № 6669/9/23.04.2013 г., писмени доказателства, че е изпълнил задължението си по чл. 6, ал. 1 от наредбата, а именно – осигурен достъп до информацията по Приложение № 2 към чл. 6 от наредбата на сайта на възложителя, на информационното табло в общината (вх. № К-986/04.03.2013 г.) и на информационното табло в кметство село Плачи дол (вх. № 036/04.03.2013 г.).

С писмо изх. № 6669/10/05.09.2013 г. директора на РИОСВ – Варна, информира възложителя, че е постъпило писмо с изх. № К-274/11.02.2013 г. от Община Добричка, в което съгласно чл. 68, т.1 от *ЗВ*, кметът на общината отказва издаването на разрешително за водовземане и/или ползване на воден обект, на основание чл. 52, ал. 1, т. 3, буква (а) от същия закон, когато се засягат придобити права по смисъла на чл 49, ал. 3, т. 2 от *ЗВ* – концесия.

Във връзка с това на основание чл. 2а, ал. 2 от *Наредбата за ОВОС*, компетентния орган – РИОСВ – Варна, прекратява процедурата по ОВОС на всеки етап от нея, когато се потвърди от съответен специализиран компетентен орган (например басейнова дирекция, Министерство на земеделието и храните, общински органи и др.) недопустимост на ИП спрямо действащи нормативни или административни актове. За приключване на започналата процедура по ОВОС е необходимо да се представи допълнителна информация – договор с концесионера за водовземане от язовир „Плачи дол 2“ или концесионен договор с Община Добричка. При отказ от издаване на такъв, е следвало да се представи алтернативен начин за напояване на земеделските земи. Поискано е и внасяне на такса, съгласно чл. 1, ал. 1 и чл. 22, във връзка с чл 30 от *Тарифата за таксите, които се събират в системата на Министерството на околната среда и водите (ПМС 136/13.05.2011г., Обн. ДВ. бр.39/20.05.2011г.) за преценяване на необходимостта от ОВОС*. Предоставено е копие на писмо изх. № К-274/11.02.2013 г. на Община Добричка и повторно е изпратено и писмо изх. № К-2052/28.11.2012 г. на Община Добричка. Поставен е срок от 14 дни за получаване на отговор от страна на възложителя за внасяне на цялата допълнителна информация.

В резултат на това възложителя е входирал писмо с вх. № 6669/11/07.10.2013 г., в което заявява, че в хода на процедурата е сгрешил номерът на язовира и обект на водоползване ще бъде язовир „Плачи дол-1”. В писмото е коментирано и е представено писмо от община Добричка изх. № К-274/3/02.10.2013 г., че няма сключен договор с концесионера, следователно не е представено право на възложител съгласно изискванията на §1, т. 20 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗООС. Предоставена е с вх. № 6669/12/23.10.2013 г., преработена информация за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, с нови уведомления входирани в общината (Ув-140/15.10.2013 г.) и кметството (115/16.10.2013 г.), както и невалидно споразумение.

Във връзка с гореописаното е поискано с писмо изх. № 6669/13/08.11.2013 г. повторно предоставяне на допълнителна информация - право на възложител съгласно изискванията на §1, т. 20 от ДР на ЗООС, или да се представи алтернативен начин за напояване на земеделските земи, както и необходимите документи (договор с ВиК дружество и др.). Определен е срок от 14 дни, на основание чл. 6, ал. 3 от Наредбата за ОВОС, от получаването на писмото, за вносяне на цялата искана допълнителна информация. Съгласно обратна разписка писмото на РИОСВ – Варна, е получено от възложителя на 13.11.2013 г.

Въпреки изтеклия срок на получаване на допълнителна информация (входирана на 23.01.2014 г.) изискана от възложителя, РИОСВ – Варна, изпраща писмо изх. № 6669/15/27.01.2014 г., в което уведомява възложителя за последващите действия, които трябва да предприеме за приключване на процедурата, включително новото намерение на възложителя – изграждане на кладенец в ПИ № 015037, в землището на село Плачи дол, община Добричка, заявено с писмо вх. № 6669/14/23.01.2014 г. Определен е тридневен срок за отстраняване на недостатъците, съгласно разпоредбите на чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуален кодекс (Обн. - ДВ, бр. 30 от 11.04.2006 г.; изм. и доп., бр. 104 от 03.12.2013 г., в сила от 04.01.2014 г.), от получаване на съобщението. Видно от обратна разписка, възложителят е получил писмото на 10.02.2014 г.

С писмо вх. № 6669/16/14.02.2014 г. входирано в РИОСВ – Варна, е предоставена непълна информация, изискана с писмо изх. № 6669/15/27.01.2014 г. на РИОСВ – Варна. Получено е и писмо от община Добричка относно достъпа до обществената информация към Приложение № 2 към чл. 6 от Наредбата за ОВОС.

Въз основа на изложените по-горе фактически обстоятелства, на основание чл. 6, ал. 4 от Наредбата за ОВОС и съгласно разпоредбите на чл. 30, ал. 2 от АПК,

РЕШИХ:

Прекратявам процедурата за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, в т.ч. и съвместната процедура за оценка на съвместимостта за ИП за „Напояване на собствени и наети земеделски земи, изграждане на собствен водоизточник в ПИ № 015037”, в поземлен имот (ПИ) № 016004, с площ 37.999 дка, начин на трайно ползване – полска култура; ПИ № 016011, с площ 7.912 дка, начин на трайно ползване – полска култура; ПИ № 016020, с площ 4.911 дка, начин на трайно ползване – полска култура и ПИ № 015037, с площ 45.000 дка, начин на трайно ползване – полска култура, в землището на село Плачи дол, община Добричка, област Добрич, с възложители Бусари и Бусари, град Добрич.

За прекратената процедура да се съобщи на възложителите.

Настоящото решение може да бъде обжалвано по реда на Глава десета, Раздел IV от Административнопроцесуалния кодекс чрез Директора на РИОСВ-Варна, пред Административен съд Варна в 14-дневен срок от съобщаването му.

Директор на РИОСВ:



ЕРДЖАН СЕБАЙТИН

Дата:..... 19. 03. 2014